



**SVEUČILIŠTE U SPLITU**

---

**SVEUČILIŠNI ODJEL ZDRAVSTVENIH STUDIJA**

**IZVJEŠĆE O PROGRAMU CJELOŽIVOTNOG  
OBRAZOVANJA**

**MENTORSTVO U ZDRAVSTVU**  
**za akademsku godinu**  
**2023./2024.**

Split, svibanj, 2024.

## 1. OPĆE INFORMACIJE O PROGRAMU CJELOŽIVOTNOG OBRAZOVANJA - UVOD

<b>Naziv programa</b>	MENTORSTVO U ZDRAVSTVU
<b>Sastavnice nositelji programa</b>	Sveučilišni odjel zdravstvenih studija, Sveučilišta u Splitu Filozofski fakultet, Sveučilišta u Splitu
<b>Sastavnica/e izvoditelj/i programa</b>	/
<b>Svrha programa</b>	Razlikovne obveze studenata za potrebe promjene studija odnosno upisa na studij, dovršetak ranije započetog studija i priznavanja kompetencija stečenih izvan studija, a koje su uvjet za upis na studij <input type="checkbox"/>
	Program stručnog usavršavanja za potrebe cjeloživotnog učenja kojim se stječu kompetencije usklađene sa standardom zanimanja ili skupom kompetencija i standardom kvalifikacije ili skupom ishoda učenja iz Registra HKO-a <input type="checkbox"/>
	Ostali programi koji se temelje na načelima cjeloživotnog učenja <input checked="" type="checkbox"/>
<b>Ukupan broj ECTS bodova</b>	/
<b>Trajanje programa</b>	8. do 10. svibnja, 2024.
<b>Broj upisanih polaznika</b>	17
<b>Broj polaznika koji su završili program</b>	17

## 2. OPIS PROVEDBE PROGRAMA CJELOŽIVOTNOG OBRAZOVANJA

### 2.1. Procjena uspješnosti provedbe programa

- Program je realiziran sukladno elaboratu bez odstupanja

### 2.2. Broj i profil polaznika

Članovi Hrvatske komore medicinskih sestara - 9 , Članovi Hrvatske komore primalja - 2 , Članovi Hrvatske komore fizioterapeuta - 2 , Članovi Hrvatske komore zdravstvenih radnika – 4

### 2.3. Vrednovanje postignuća polaznika

Polaznici su:

- izradili plan mentoriranja utemeljen na konstruktivnom poravnanju i suvremenim pedagoško – didaktičkim te komunikacijsko – organizacijskim značajkama mentoriranja.
- revidirati postojeći plan mentoriranja (sustručnjačko vrednovanje)
- Naveli i ukratko opisali druge načine vrednovanja polaznika na programu (samovrednovanje i formativno vrednovanje)

## 3. FINANCIJSKA ANALIZA

PLANIRANI PRIHODI I RASHODI PROGRAMA CJELOŽIVOTNOG OBRAZOVANJA	
<b>PRIHODI</b>	
<b>Ukupno prihodi</b>	<b>0</b>
<b>RASHODI</b>	
<b>Ukupno rashodi</b>	<b>0</b>
<b>Višak/manjak prihoda</b>	

## 4. IZVJEŠĆE O NAČINU PROVOĐENJA KVALITETE I USPJEŠNOSTI IZVEDBE PROGRAMA CJELOŽIVOTNOG OBRAZOVANJA

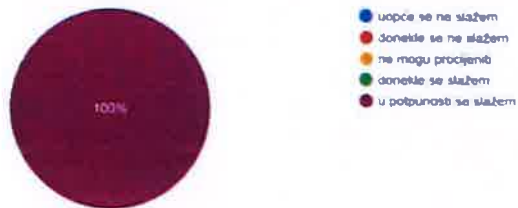
Opisati i ponuditi rezultate navedenih mjere kvalitete:

Vrjednovanje rada nastavnika i suradnika	Voditeljice programa su realizirale nastavu sukladno programu te profesionalno i odgovorno obavile preuzete obveze. Komunikacija s voditeljicama programa je bila kvalitetna, prema polaznicima su se odnosile korektno i s poštovanjem. Program se održao u predviđeno vrijeme, a voditeljice su ga učinile zanimljivim, dinamičnim. Nastava je bila dobro strukturirana.
Ostvarenost ishoda učenja na Programu	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ostvareni su svi ishodi učenja Programa sukladno elaboratu:</li> <li>- Načini poučavanja i učenja su u skladu s ishodima učenja.</li> <li>- Nastavne metode su bile usmjerene na polaznikovo učenje.</li> <li>- Nastavni proces se prilagođavao ranijim predznanjima polaznika, njihovim interesima, iskustvima i potrebama.</li> <li>- Nastavni materijali su bili jasni i razumljivi</li> </ul>
Načini vrednovanja na programu i usklađenost načina i postupaka vrednovanja s očekivanim ishodima učenja	<p>Nastavnici su jasno iskazali načine i kriterije vrednovanja na programu.</p> <p>Polaznici su:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- izradili plan mentoriranja utemeljen na konstruktivnom poravnanju i suvremenim pedagoško – didaktičkim te komunikacijsko – organizacijskim značajkama mentoriranja.</li> <li>- revidirati postojeći plan mentoriranja (sustručnjačko vrednovanje)</li> <li>- Naveli i ukratko opisali druge načine vrednovanja polaznika na programu (samovrednovanje i formativno vrednovanje)</li> </ul> <p>Načini vrednovanja su u skladu s ishodima učenja Postupak vrednovanja postignuća polaznika je pravedan</p>
Vrjednovanje dostupnosti resursa (prostornih, ljudskih, informacijskih) za proces učenja i poučavanja	<p>Postupak bi trebao sadržavati najmanje odgovore na sljedeće tvrdnje:</p> <p>Prostorni resursi za održavanje programa su kvalitetni. Nastavnici su dostupni za konzultacije kada ih upitam za iste. Nastavni materijali su dostupni polaznicima (npr. knjižnica, internetski izvori).</p>
Dostupnost i vrjednovanje podrške polaznicima (mentorstvo, tutorstvo, savjetovanje)	Omogućena je višekratna rasprava.
Praćenje prolaznosti polaznika po predmetima i na programu u cjelini	Nije primjenjivo

Zadovoljstvo polaznika programom u cjelini	Prosječna ocjena zadovoljstva polaznika - 5
Postupci za dobivanje povratnih informacija od vanjskih dionika (poslodavci, tržište rada i ostale relevantne organizacije)	Nije primjenjivo
Vrjednovanje prakse, ako postoji (kratki opis postupaka provođenja i ocjenjivanja te osiguravanje kvalitete)	Nije primjenjivo
Ostali postupci vrjednovanja koje provodi predlagatelj	Rezultati anonimne ankete su u privitku

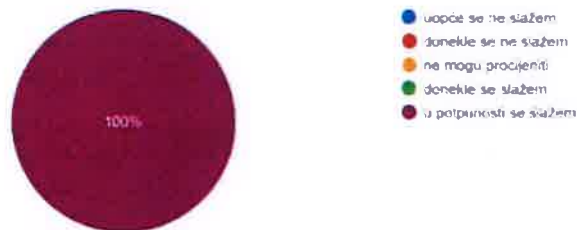
Nastavnici su ostvarili kvalitetnu interakciju s polaznicima.

16 odgovora



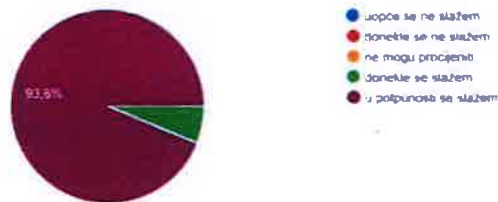
Nastavnici su ostvarili kvalitetnu interakciju s polaznicima.

16 odgovora



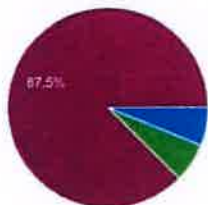
Nastavnici su na jasan i razumljiv način prezentirali teme radionice.

16 odgovora



Ozračje za učenje je bilo kvalitetno

16 odgovora



- uopće se ne slažem
- donekle se ne slažem
- ne mogu procijeniti
- donekle se slažem
- u potpunosti se slažem

Radionica je održana u skladu s ciljem programa i ishodima učenja.

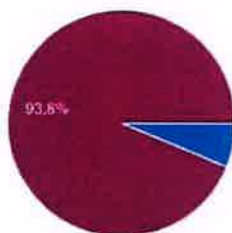
16 odgovora



- uopće se ne slažem
- donekle se ne slažem
- ne mogu procijeniti
- donekle se slažem
- u potpunosti se slažem

Zadovoljan/zadovoljna sam kvalitetom radionice.

16 odgovora



- uopće se ne slažem
- donekle se ne slažem
- ne mogu procijeniti
- donekle se slažem
- u potpunosti se slažem

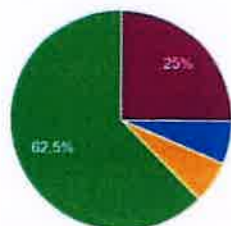
Radionica je bila korisna.

16 odgovora



- uopće se ne slažem
- donekle se ne slažem
- ne mogu procijeniti
- donekle se slažem
- u potpunosti se slažem

Materijalni uvjeti (učionica, opremljenost prostora) su bili primjereni.  
16 odgovora



- uopće se ne slažem
- donekle se ne slažem
- ne mogu procijeniti
- donekle se slažem
- u potpunosti se slažem

Za organizatora (ime, prezime i potpis):

1. prof. dr. sc. Irena Drmić Hofman (Sveučilišni odjel zdravstvenih studija)

2. prof. dr. sc. Ina Reić Ercegovac (Filozofski fakultet)